

คำแนะนำสำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

คำนำ วารสารวรรณศาสตร์ ราชบัณฑิตยสถานเฉพาะบทความทางวิชาการที่มีคุณภาพ กองบรรณาธิการฯ จึงให้ความสำคัญต่อกระบวนการกลั่นกรองโดยผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง การประเมินนี้ถือเป็นการประเมินรายชื่อนักเขียนและผู้เขียนจะถูกรับผิดชอบให้ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งทราบ ทั้งนี้เพื่อต้องการให้อิสระในการประเมินเชิงวิชาการอย่างแท้จริง ชื่อของผู้ทรงคุณวุฒิจะได้รับการรวบรวมตีพิมพ์ในฉบับสุดท้ายของแต่ละปี เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณ

การประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ตอนคือ การจัดแยกประเภทบทความ การประเมินคุณภาพทั่วไป และความเห็นในการตีพิมพ์

วิธีประเมิน โปรดขีดเครื่องหมาย (✓) ในช่องที่เหมาะสมที่สุด ทั้งนี้ผู้ประเมินมีอิสระที่จะขีดช่องใดที่เป็นเหมาะสมก็ได้

ก. ประเภทของบทความ บทความที่ท่านตรวจสอบนี้ ท่านเห็นว่าควรจัดเป็นบทความประเภทใด

- นิพนธ์ต้นฉบับ (Original articles)
- Short communications หมายถึง งานวิจัยที่น่าสนใจหรือการค้นพบสิ่งใหม่ แต่มีเนื้อหาลำดับน้อยกว่างานวิจัย
- บทความ (Review articles)

ข. การประเมินคุณภาพ

1. รูปแบบของบทความ : ความถูกต้อง และสมบูรณ์แบบตามประเภทของบทความ

- มีรูปแบบที่ถูกต้องสมบูรณ์ดีมาก
- มีรูปแบบที่ถูกต้องสมบูรณ์ดี
- มีรูปแบบที่ถูกต้องสมบูรณ์พอใช้
- มีรูปแบบไม่ถูกต้อง

2. คุณภาพทางวิชาการ : บทความที่ดีต้องเสนอตามหลักวิชาการที่เชื่อถือได้ รายละเอียดที่ใช้เขียนต้องผ่านการวิจัย พิสูจน์ หรือแสดงโดยวิธีใดวิธีหนึ่งว่าเป็นความจริง มีเอกสาร สนับสนุน

- มีรูปแบบที่ถูกต้องสมบูรณ์ดีมาก
- มีรูปแบบที่ถูกต้องสมบูรณ์ดี
- มีรูปแบบที่ถูกต้องสมบูรณ์พอใช้
- มีรูปแบบไม่ถูกต้อง

3. ความสำคัญและประโยชน์ของบทความ : บทความที่สำคัญ บทความที่เสนอความรู้ที่หาได้ยาก ไม่มีผู้เขียนเอาไว้ มีการใช้ความรู้ที่เขียนให้เกิดประโยชน์ และอำนวยความสะดวกให้ผู้อ่าน

- มีความสำคัญและมีประโยชน์ดีมาก
- มีความสำคัญและมีประโยชน์ดี
- มีความสำคัญและมีประโยชน์พอใช้
- มีความสำคัญและประโยชน์น้อย

4. คุณภาพในการใช้ภาษา : บทความที่ดีต้องเขียนให้เข้าใจง่าย ใช้ภาษาได้ถูกต้อง ประโยคไม่ซับซ้อน ใช้วรรคตอนได้ถูกต้อง

- คุณภาพในการใช้ภาษาดีมาก
- คุณภาพในการใช้ภาษาดี
- คุณภาพในการใช้ภาษาพอใช้
- คุณภาพในการใช้ภาษายังไม่ดี

4.1 ชื่อเรื่อง (ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ)

เหมาะสม ไม่เหมาะสม

ควรแก้ไขเป็น

.....

.....

.....

.....

4.2 บทคัดย่อ

สมบูรณ์ ไม่สมบูรณ์

ควรแก้ไขเป็น

.....

.....

.....

.....

4.3 เนื้อหา

สมบูรณ์ ไม่สมบูรณ์

ควรแก้ไขเป็น

.....

.....

.....

.....

ค. ข้อวินิจฉัยสำหรับการตีพิมพ์

- ควรได้รับการตีพิมพ์โดยไม่ต้องแก้ไข
- มาตรฐานยังไม่ได้พอสำหรับการตีพิมพ์
- ตีพิมพ์ได้โดยแก้ไขดังนี้